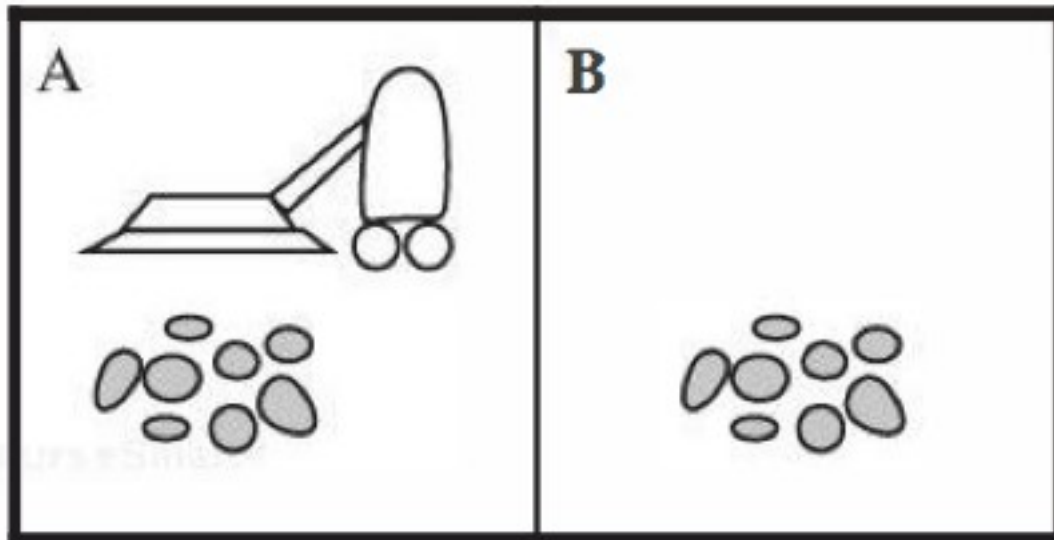


# Agentes

Prof. Eric A. Antonelo

DAS-5341: Inteligência Artificial  
UFSC

# Agente aspirador



## Tabela parcial para função de agente

Percept sequence	Action
<i>[A, Clean]</i>	<i>Right</i>
<i>[A, Dirty]</i>	<i>Suck</i>
<i>[B, Clean]</i>	<i>Left</i>
<i>[B, Dirty]</i>	<i>Suck</i>
<i>[A, Clean], [A, Clean]</i>	<i>Right</i>
<i>[A, Clean], [A, Dirty]</i>	<i>Suck</i>
<i>⋮</i>	<i>⋮</i>
<i>[A, Clean], [A, Clean], [A, Clean]</i>	<i>Right</i>
<i>[A, Clean], [A, Clean], [A, Dirty]</i>	<i>Suck</i>
<i>⋮</i>	<i>⋮</i>

# Agente racional

- Medidas de desempenho
  - Eletricidade consumida
  - Ruído gerado

## Definição

Para cada sequência de percepções possível, um agente racional deve selecionar uma ação que se espera que venha a **maximizar sua medida de desempenho**, dada a evidência fornecida pela sequência de percepções e por qualquer conhecimento interno do agente

# Características desejáveis

- Exploração do ambiente (coleta de dados) \*
- Aprendizagem \*
- Autonomia \*



video

## Propriedade de ambientes de tarefa

- Completamente observável X Parcialmente observável
  - Depende se os sensores fornecem todos dados relevantes (para maximizar a função de desempenho) para uma ação.
- Determinístico X Estocástico \*
- Depende do ponto de vista (ex.: do agente)
- Episódico X Sequencial \*
- Problemas de classificação; jogar xadrez; navegação robô
- Estático X Dinâmico \*
- Ambiente (não) muda entre uma ação e outra do agente
- Discreto X Contínuo \*
- Estado do ambiente; percepções; e ações
- Agente Único X Multiagente
  - Multiagente: competitivo (jogos), cooperativo (swarm intelligence)

## A estrutura de agentes

Agente = arquitetura +  
programa

## Programa do Agente dirigido por tabela

Percept sequence	Action
[A, Clean]	Right
[A, Dirty]	Suck
[B, Clean]	Left
[B, Dirty]	Suck
[A, Clean], [A, Clean]	Right
[A, Clean], [A, Dirty]	Suck
⋮	⋮
[A, Clean], [A, Clean], [A, Clean]	Right
[A, Clean], [A, Clean], [A, Dirty]	Suck
⋮	⋮

**função** Agente-Tabela(*percepção*) **retorna** *ação*  
**estática:** *sequência*, inicialmente uma sequência vazia  
          *tabela*, uma tabela indexada por sequência de  
          *percepção*, inicialmente vazia  
  
insira *percepção* final *sequência*  
      *ação* <- procura\_tabela(*sequência*, *tabela*)  
**retorna** *ação*

# Tipos de Agentes

- Agentes reativos simples
- Agentes reativos baseados em modelos (ou com estado interno)
- Agentes baseados em objetivos
- Agentes baseados na utilidade

# Tipos de Agentes

- **Agentes reativos simples**
  - Regra Condição-Ação
  - Leva em conta somente percepção atual

```
function REFLEX-VACUUM-AGENT([location,status]) returns an action
  if status = Dirty then return Suck
  else if location = A then return Right
  else if location = B then return Left
```

Ambientes  
completamente  
observáveis

Funciona?

?

Ambientes  
parcialmente  
observáveis

Funciona?

# Tipos de Agentes

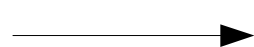
- **Agentes reativos simples**
  - Regra Condição-Ação
  - Leva em conta somente percepção atual

```
function SIMPLE-REFLEX-AGENT(percept) returns an action
  persistent: rules, a set of condition-action rules

  state ← INTERPRET-INPUT(percept)
  rule ← RULE-MATCH(state, rules)
  action ← rule.ACTION
  return action
```

**Figure 2.10** A simple reflex agent. It acts according to a rule whose condition matches the current state, as defined by the percept.

Ambientes  
parcialmente  
observáveis



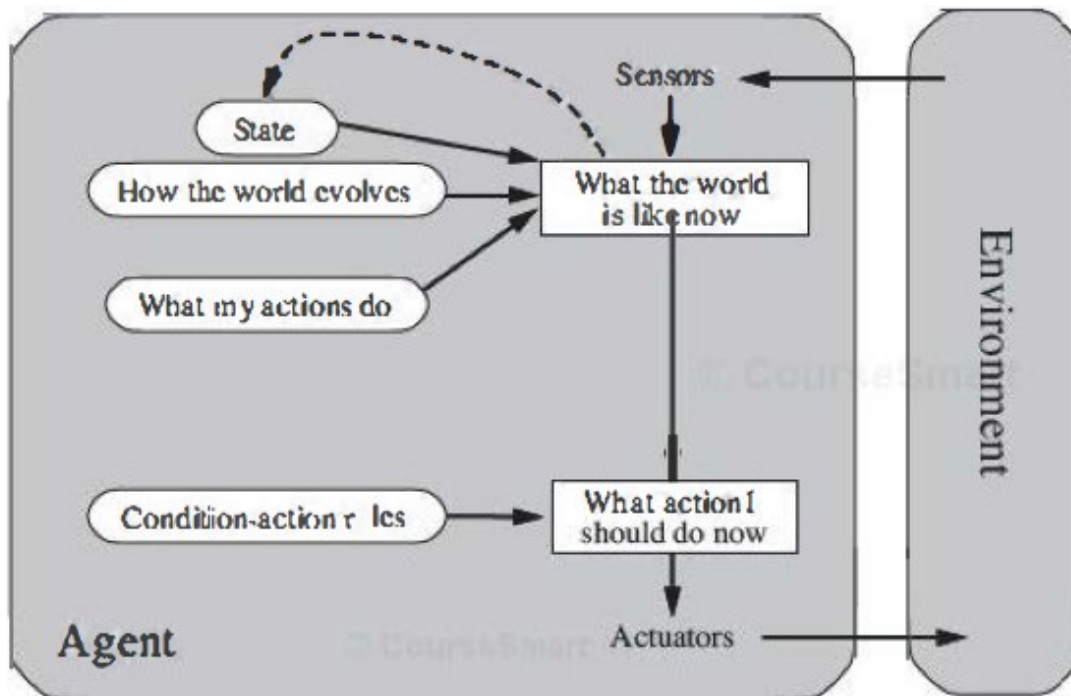
Loops (ex.: sem sensor de posição)



Agente Racional? ← Ações aleatórias resolve?

# Tipos de Agentes

- Agentes reativos simples
- **Agentes reativos baseados em modelos (ou com estado interno)**



Controlar a parte  
do mundo que não  
pode ver agora

Ambientes  
parcialmente  
observáveis

Ex:  
Motorista de táxi (frear)  
Oclusão

# Tipos de Agentes

- Agentes reativos simples
- **Agentes reativos baseados em modelos (ou com estado interno)**

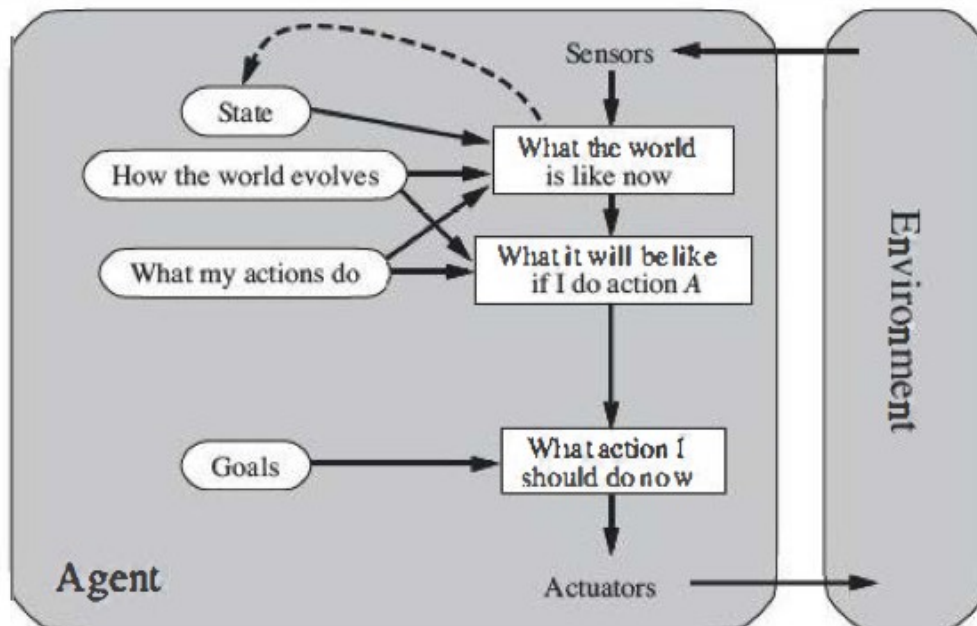
```
function MODEL-BASED-REFLEX-AGENT(percept) returns an action
  persistent: state, the agent's current conception of the world state
               model, a description of how the next state depends on current state and action
               rules, a set of condition-action rules
               action, the most recent action, initially none

  state ← UPDATE-STATE(state, action, percept, model)
  rule ← RULE-MATCH(state, rules)
  action ← rule.ACTION
  return action
```

Ambientes  
parcialmente  
observáveis

# Tipos de Agentes

- Agentes reativos simples
- Agentes reativos baseados em modelos (ou com estado interno)
- **Agentes baseados em objetivos**



Diferentes de regras  
**se-então**

Busca  
e  
Planejamento

- Busca por estados futuros
- Mais flexível

# Tipos de Agentes

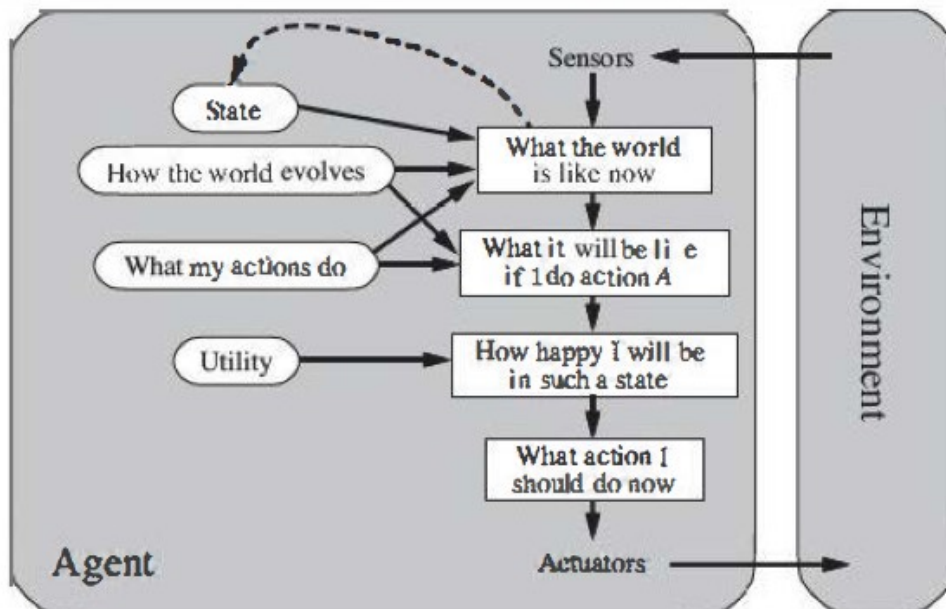
- Agentes reativos simples
- Agentes reativos baseados em modelos (ou com estado interno)
- Agentes baseados em objetivos
- **Agentes baseados na utilidade**
  - Teoria da probabilidade + utilidade

Teoria da  
Decisão

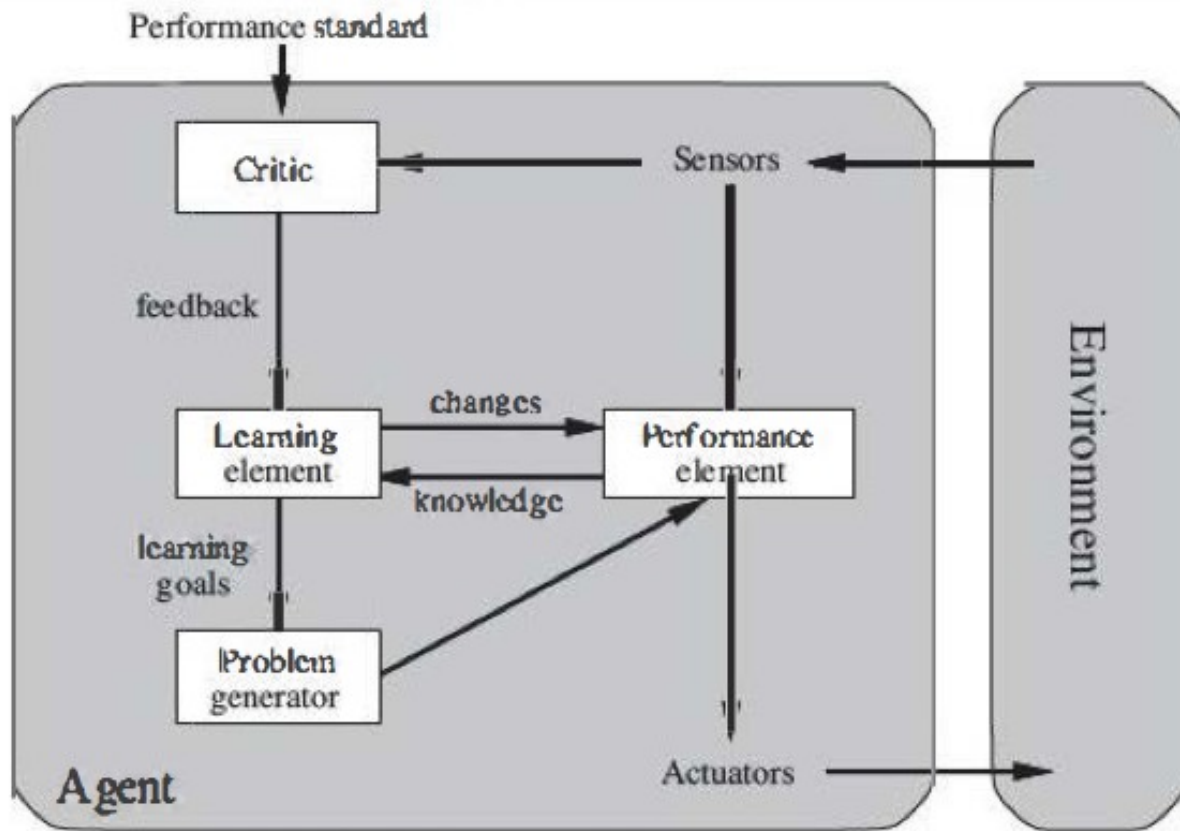
Ambientes  
estocásticos e  
parcialmente  
observáveis

**Função de utilidade**

- Ex.: Compromisso entre  
velocidade e segurança



# Agente com aprendizagem



# Exemplos de tipos de agentes

Tipo	Percepção	Ações	Objetivos	Ambiente
Diagnóstico médico	Sintomas, descobertas, respostas do paciente.	Questões, exames, e tratamentos	Saúde do paciente, minimização de custos	Paciente, Hospital
Análise de imagens	Cor, resolução	Classificação da cena	Classificação correta	Imagens de satélite
Robô manipulador	Pontos de imagem	Partes a serem manipuladas	Movimento correto	Esteira
Controlador de refinaria	Temperatura, pressão	Válvulas, ajuste de temp.	Segurança, nível de pureza	Refinaria
Tutor de Inglês inteligente	Palavras digitadas	Sugestões de exercícios	Maximizar acertos aluno	Grupos de alunos

# Questões

- Defina com suas próprias palavras os termos a seguir: agente, função de agente, programa de agente, agente reativo, agente baseado em modelo, agente baseado em objetivos, agente baseado em utilidade, agente com aprendizagem.

# Agentes baseados em conhecimento

# Agentes baseados em conhecimento

Agentes que pode formar **representações do mundo**, usar um **processo de inferência** para **derivar novas representações** sobre o mundo e utilizar essas novas representações para deduzir o que fazer.

Quadro \*\*

# Esqueleto de agente baseado em conhecimento

**função** KB-Agente(*percepção*) **retorna** *ação*

**estático:** KB, uma base de conhecimento

*t*, um contador que indica o tempo

**Tell**(KB, constrói-sentença-percepção(*percepção*))

*ação* <- **ASK**(KB, constrói-pergunta-ação(*t*))

**Tell**(KB, constrói-sentença-ação(*ação*, *t*))

*t* <- *t* + 1

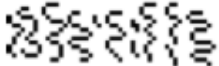
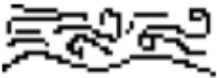


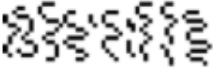

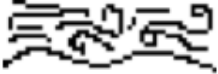
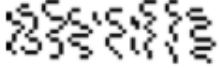
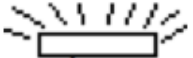
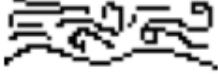
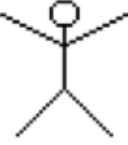
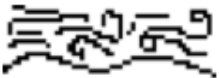

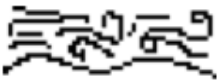
**retorna** *ação*

Paradigma  
Declarativo

VS

Paradigma  
Procedural

# Mundo de Wumpus \*\*

	Mau cheiro 			 Buraco
Wumpus				
		 Prêmio	Vento 	
Agente				

# Lógica

- **Sintaxe** e Semântica

- Sentenças são construídas de acordo com a **sintaxe** da linguagem de representação

*Sentence*  $\rightarrow$  *AtomicSentence* | *ComplexSentence*

*AtomicSentence*  $\rightarrow$  *True* | *False* | *P* | *Q* | *R* | ...

*ComplexSentence*  $\rightarrow$  (*Sentence*) | [*Sentence*]

|  $\neg$  *Sentence*

| *Sentence*  $\wedge$  *Sentence*

| *Sentence*  $\vee$  *Sentence*

| *Sentence*  $\Rightarrow$  *Sentence*

| *Sentence*  $\Leftrightarrow$  *Sentence*

OPERATOR PRECEDENCE :  $\neg, \wedge, \vee, \Rightarrow, \Leftrightarrow$

© Copyright 2011

# Lógica

- Sintaxe e **Semântica**
  - Sentenças são construídas de acordo com a sintaxe da linguagem de representação
  - A **semântica** define a **verdade** de cada sentença com relação a cada **mundo possível**
- **Mundo possível = Modelo**
  - Uma atribuição de valores ( $A=F, B=V, C=V, D=F$ ) para cada proposição na seguinte sentença:  
 **$A \wedge B \wedge C \Rightarrow D$**

# Lógica

- Consequência Lógica  $\alpha \models \beta$ 
  - Ex.:  $x+y = 4$  tem como consequência lógica  $4 = x + y$
  - Para todo modelo em que  $x+y = 4$  (ex.:  $x=2, y=2$ ),  $4 = x + y$  é Verdadeiro.

$$\alpha \models \beta \text{ se e somente se } M(\alpha) \subseteq M(\beta)$$

Que modelo satisfaz?

$$\alpha = A \wedge B$$

Quadro \*\*

# Lógica

- Consequência Lógica

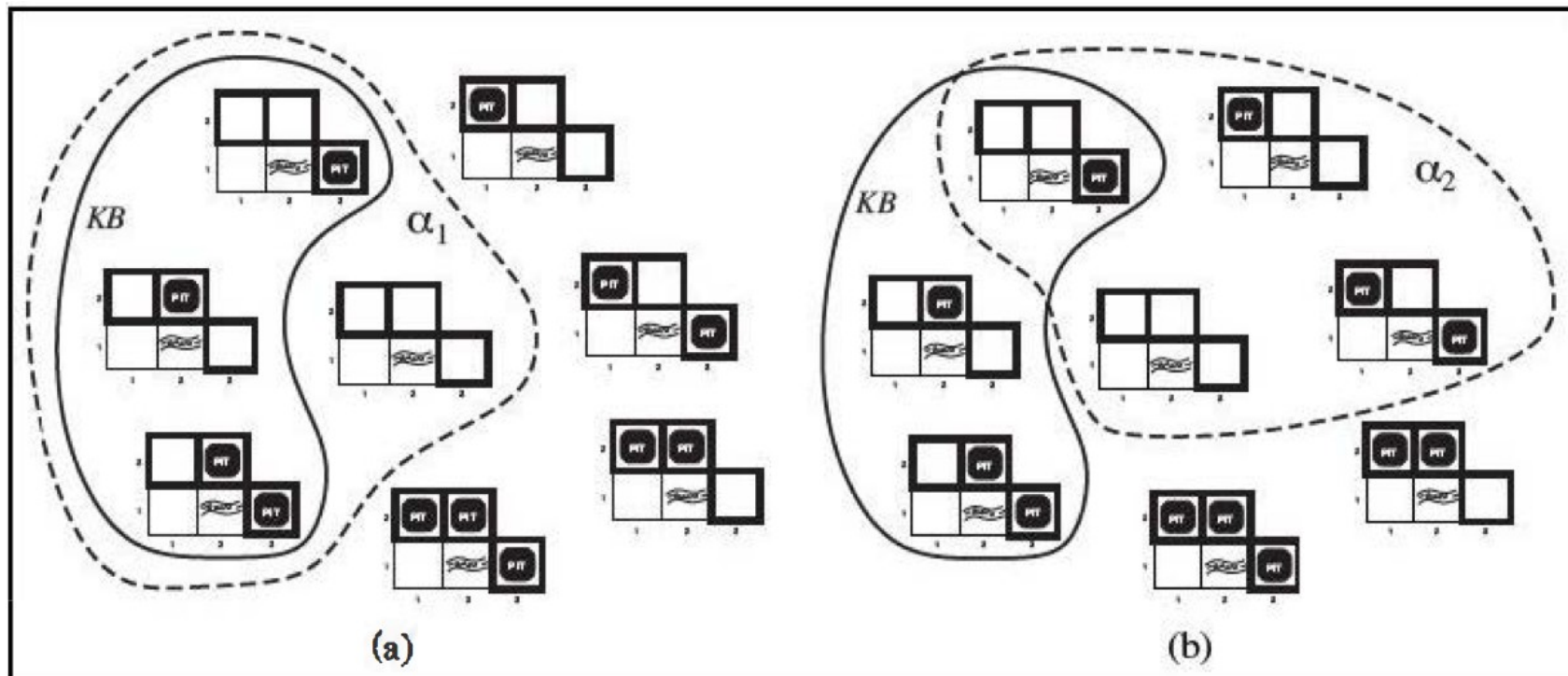
Ex.:

- O agente detectou nada em [1,1] e uma brisa em [2,1].
- BC (base de conhecimento): percepções do ambiente + regras do mundo de Wumpus
- Quadrados [1,2], [2,2] e [3,1] contém poços?

Quadro \*\*

# Consequência Lógica e Verificação de Modelos

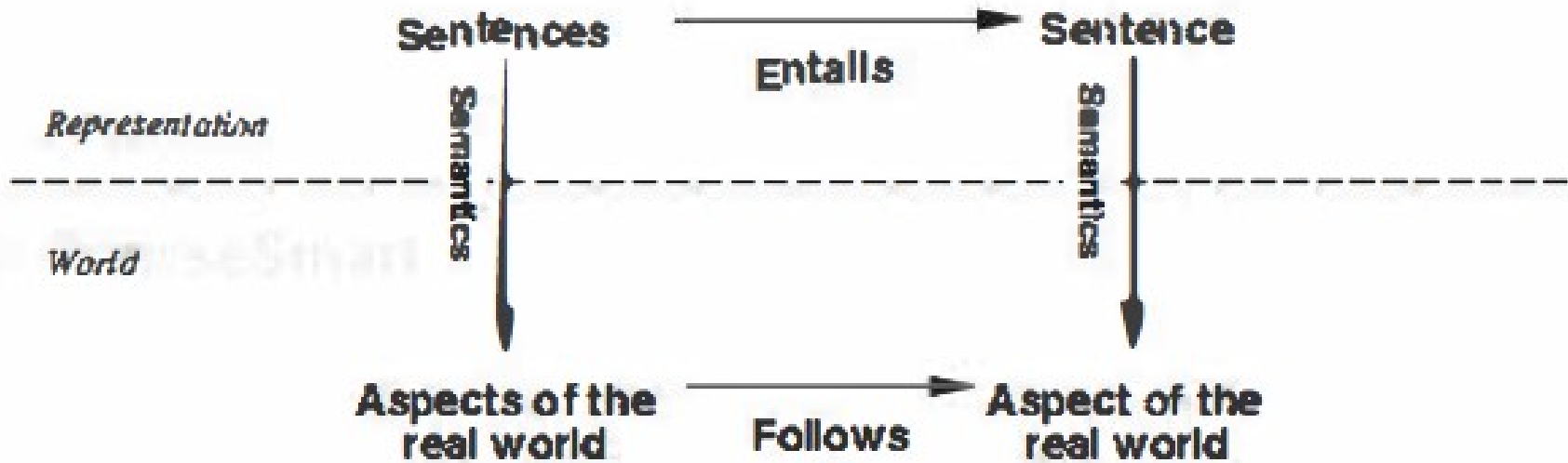
- Geramos os modelos possíveis para os quadrados [1,2], [2,2] e [3,1]
- Marcamos  $\alpha_1$ ="não existe poço em [1,2]",  $\alpha_2$ ="não existe poço em [2,2]" na Figura:



# Consequência Lógica e Verificação de Modelos

- Consequência Lógica
  - Pode ser usada para **inferência lógica**: derivar conclusões
  - O algoritmo de inferência mostrado na figura anterior é chamado de **verificação de modelos**:
    - **Pois enumera todos possíveis modelos para verificar que uma sentença é verdadeira em todos os modelos em que BC é verdadeira.**

# Semântica e dedução lógica



Raciocínio lógico deve garantir a validade no mundo real

## Problema de lógica

"Se o unicórnio é mítico, então é imortal; porém, se ele não é mítico, então é um mamífero mortal. Se o unicórnio é imortal ou um mamífero, então ele tem chifre. O unicórnio é mágico se tem chifre."

Descobrir, a partir das sentenças anteriores, se (a) o unicórnio é mítico, (b) o unicórnio é mágico, e (c) o unicórnio tem chifre, dado o seguinte conjunto de sentenças: